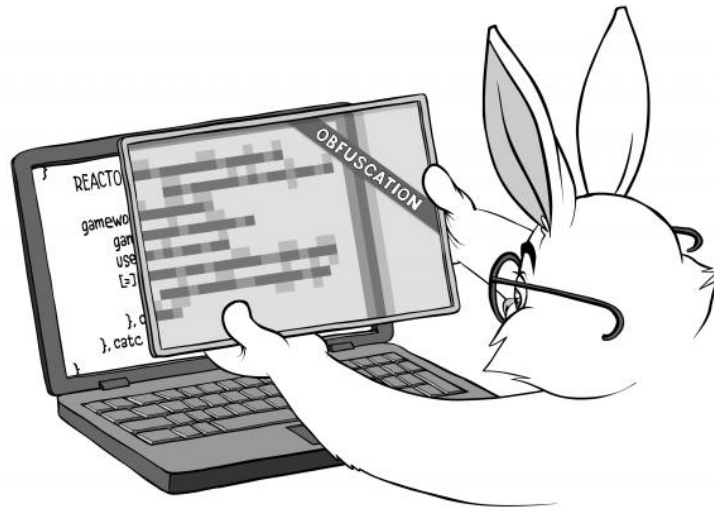


Présentation

Veille Technologique :

Cdoe Obofsucainn





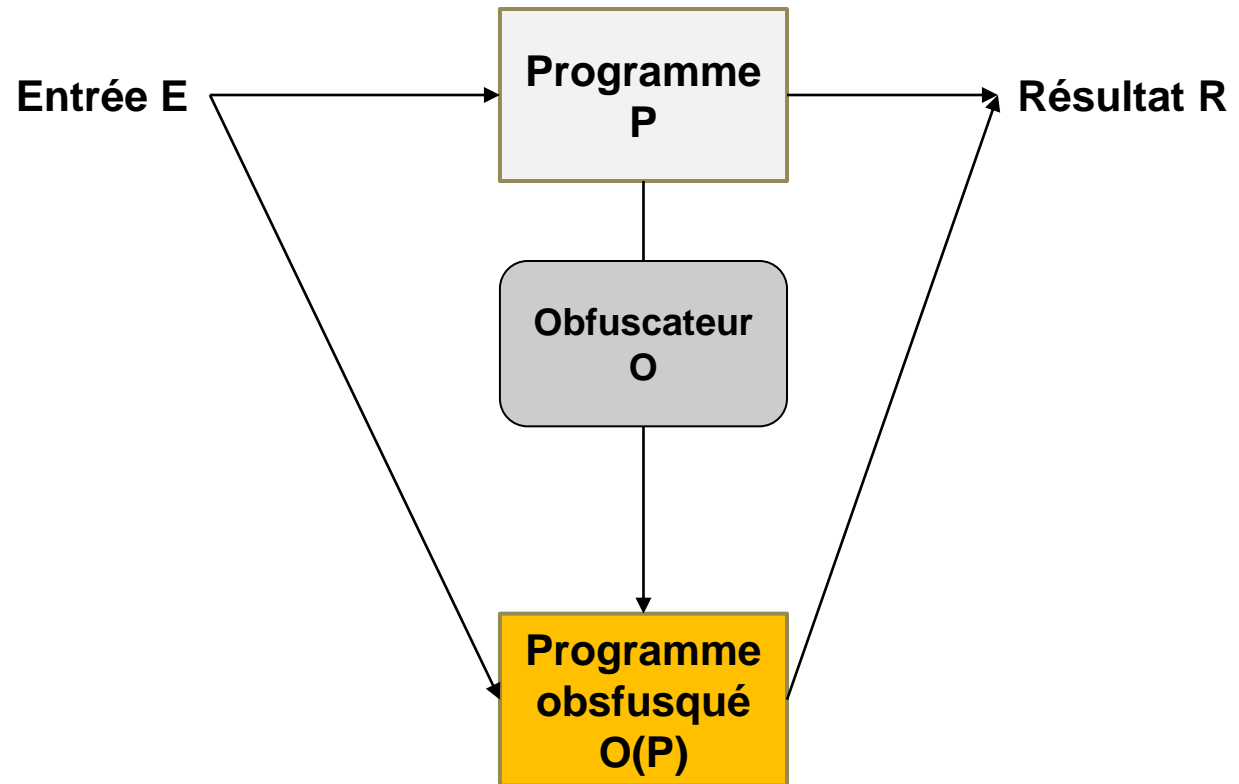
Sommaire

- Introduction
- Problématique
 - Etat actuel de l'obfuscation
 - Recherche de l'obfuscateur idéal
- Avantages et Inconvénients
- Conclusion
- Démonstration

Introduction

- Code Obfuscation:
 - “The action of making something obscure, unclear, or unintelligible”
 - Obscurçir la lecture du programme sans modifier le comportement
 - Limiter/ralentir le vol de code
- Plus subtil que des changements de variables
 - Dépend du langage source
 - International Obfuscated C Code Contest

Introduction



Introduction

```
#include<stdio.h>
#include<string.h>

main()
{
    char*0,l[999]="`acgo\177~|xp .-\0R^8)NJ6%K40+A2M(*0ID57$3G1FBL";
    while(0=fgets(l+45,954,stdin)){
        *l=0[strlen(0)[0-1]=0, strstr(0,l+11)];
        while(*0)switch((*l&&isalnum(*0))-!*1){
            case-1:{char*I=(0+=strstr(0,l+12)+1)-2,0=34;
                while(*I&&(0=(0-16<<1)+*I---'-')<80);
                putchar(0&93?*I&8||!(I=memchr(l,0,44))?'?':I-1+47:32);
                break;
            case 1: ;}*l=(*0&31)[1-15+(*0>61)*32];
                while(putchar(45+*l%2),(*l=*l+32>>1)>35);
            case 0: putchar(++0,32);}
        putchar(10);}
}
```

Introduction

```
[[]+1/!1][1^1][1>>1]+({+[]) [1<<1^11>>1]+([+!!-[])[1<<1]+[/~/+{}][+!1][~1<<1]+/\[[^1]+\\]/([+![])  
[1<<1<<1]+(/|/[(1+{}][1+11>>>1]+[[]+{}][+!1][1]+([+1/[[])[1<<1>>1]+([1<1]+[[])[1+11>>>1+1]+[!!1]+1]  
+[[]][1-1]+([+!!/!/)[1|1]+(/1/[1]+[[])[!%1]+(-{}+{})[-1+1e1-1]+(1+[!1])[1]+([+1+{}][1<<1]+[!!/!/+/[]]  
+[[]][1&1]]+/=)[1e1+(1<<1|1)+(([]+/-/[(!1+[])][1>>1]+(!1+[])][1<<1^1]+(!1+[])][1|1<<1]+(!1+[])][1^1]]  
[1^1]==+!1]+(![[]+{}][1|1<<1]+[1+{}+1][!1+1][11>>1)+1]](([]+/-/[(!1+[])][1>>1]+(!1+[])][1<<1^1]+(!1+[])  
[1|1<<1]+(!1+[])][1^1]))[1&.1][11>>>1]+([,][~1]+[[])[1~1]+[[]+{}][!1.1%1[11111.1%11.1*111e11|!1]+(/1+/[1<1]  
[1%1])[1^11]+([,][+{}][1<<1>>>1][1|1]+(<[<+>]/[1&1|1]+[1.1])[1/11.1&1.11]
```

Introduction

→ Lettre « I » de la chaîne de caractère « Infinity »

```
[[]+1/!1][1^1][1>>1]+({+[])[1<<1^11>>1]+([+! ! -[])[1<<1]+[/~/+{}][+!1][~1<<1]+/\[[^1]+\\]/([+![])  
[1<<1<<1]+(/|/[+(+{}][1+11>>>1]+[[]+{}][+!1][1]+([+1/[[])[1<<1>>1]+([1<1]+[[])[1+11>>>1+1]+[! ! 1]+1]  
[+[]][1-1]+([+! ! /! /)[1|1]+(/1/[1]+[[])[!1%1]+(-{+}{})[-1+1e1-1]+(1+[! ! 1])[1]+([+1+{}][1<<1]+[! ! /! ! /+[]]  
[+[]][1&1]]+/=/[1e1+(1<<1|1)+(([]+/-/[(! ! 1+[])[1>>1]+(! ! 1+[])[1<<1^1]+(! ! 1+[])[1|1<<1]+(! ! 1+[])[1^1]])  
[1^1]==+!1]+(! ! [ ]+{ })[1|1<<1]+[1+{ }+1][! ! 1+1][ (11>>1)+1]](([]+/-/[(! ! 1+[])[1>>1]+(! ! 1+[])[1<<1^1]+(! ! 1+[])  
[1|1<<1]+(! ! 1+[])[1^1]))[1&.1][11>>>1]+([ , ]~1]+[[])[1~1]+[[]+{}][! ! .1%1[11111.1%11.1*111e11|!1]+(/1/+1/[1<1]  
[1%1])[1^11]+[[] , ]+{ })[1<<1>>>1][1|1]+(<+>)/[1&1|1]+[1.1])[1/11.1&1.11]
```

Message complet « I love you »

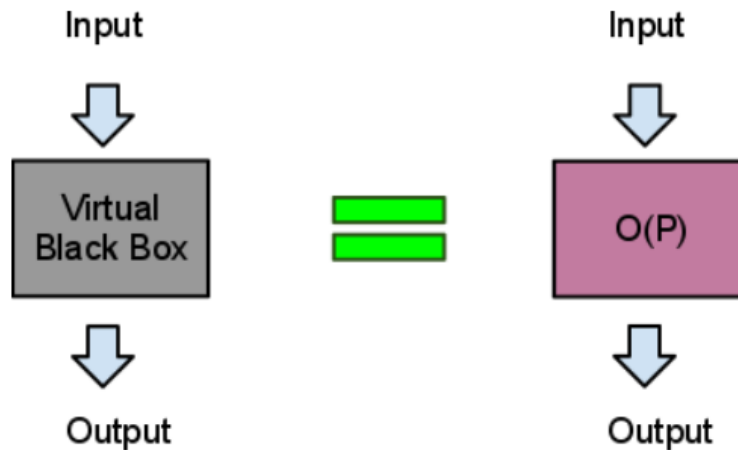
⇒ Impressionnant, mais pas assez sécurisé, universel, ou automatique.

Problématique — Etat actuel de l'obfuscation

- Objectif : Créer une méthode d'obfuscation garantissant :
 - La sécurité absolue du code
 - L'équivalence de résultat entre P et O(P)
- Renouveau de l'obfuscation grâce à la cryptographie
- Chercheurs Satoshi Hada et Boaz Barak
 - Blackbox Obfuscation
 - Indistinguishable Obfuscation

Problématique — Etat actuel de l'obfuscation

- Blackbox Obfuscation
 - “Anything that can be efficiently computed from $O(P)$ can be efficiently computed given oracle access to P .”
 - Aucune information sur le programme obfusqué (oracle access)
 - Même résultat que le programme non obfusqué



- Problème : Tout n'est pas obfusquable

Problématique — Etat actuel de l'obfuscation

- Indistinguishable Obfuscation
 - Programme = Circuit électronique contenant des combinaisons de composants (ET, OU, NOT)
 - R un résultat, C1 et C2 des circuits
 - C1 et C2 n'ont pas le même code source mais font la même chose
 - ⇒ Fonctionnellement équivalents
 - $O(C1)$ et $O(C2)$ renvoient le même résultat pour une entrée E
 - ⇒ Informatiquement indistinguables

Problématique — Etat actuel de l'obfuscation

- Indistinguishable Obfuscation Exemple :
- $C1 = ab+ac$
- $C2 = a(b+c)$
- Même fonctionnalité, et pour $O(C1)$ et $O(C2)$, même résultat
- Problème : Code trop long, consomme trop de ressources

Problématique — Recherche de l'obfuscateur idéal

- Similaire au cryptage :
 - Programme incompréhensible sans la “clé”
 - Entrée et sortie en clair
- Cela créé une piste pour une réalisation de l'iO
- iO bénéfique pour le cryptage (algo de génération de clé)
- Encore théorique, mais de gros progrès sont faits

Avantages et Inconvénients

- **Avantages :**
 - Réduit la taille du code
 - Limite le vol de code
 - Utilisé dans d'autres domaines (ex : cryptage)
 - Versions basiques d'obfuscation
- **Inconvénients :**
 - Lourd et cher à mettre en place
 - Retour en arrière à prévoir
 - Renforce les résistances des virus/malwares
 - Code visiblement louche

Conclusion

- Encore beaucoup de théorie
- Provoque un grand intérêt à cause de sa finalité
- Solutions basiques existantes et utilisables

⇒ Plus de sécurité = Plus de recherche pour la contrer