

Evaluation qualité du projet

Lignes de code

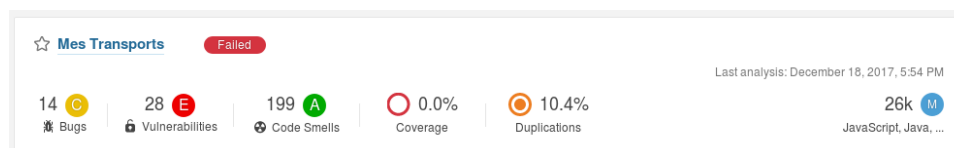
```
cloc ./mes-transports --exclude-dir=lib,BDDs,bin,META-INF,target>cloc.txt
```

	Fichier	Blanc	Commentaires	Code
Java	46	691	324	2938
JavaScript	20	372	192	1661
HTML	24	223	76	1454
XML	7	8	14	914
CSS	4	26	13	288
Maven	1	1	17	162
Autre	6	15	0	95
Total	108	1352	640	7512

SonarCloud rapport

Dépôt SonarCloud : <https://sonarcloud.io/dashboard?id=com.groupe%3AMes-Transports>

SonnarCloud prend en compte les librairies Javascript présentes dans le projet. Elles font donc partie des erreurs répertoriées par Sonnar.



Les bugs :

Parmi les 14 bugs détectés 6 sont liés aux librairies. Les 8 restants sont des bugs mineurs dûs à des balises html `<i>` qui devrait être remplacé par ``.

Les vulnérabilités :

Niveau de la vulnérabilité	Nombre de vulnérabilité	
Blocker	8	Remplacer la concaténation de chaine par un mécanisme de binding
Blocker	2	Déclaration de variable en dur dans le code
Critique	1	Librairie
Minor	17	Pas de log.error dans le backend, certain attribut public au lieu de privé

Code smells :

Niveau de l'amélioration	Nombre
Niveau Blocker	6(Déclaration de variable javascript sans var, let ou const)
Niveau Majeur	68(Duplication, nom de variable impertinent ou ambiguë....)
Niveau Critic	10(Duplication de code)
Niveau Minor	107

Parmi les améliorations de niveau majeur 34 sont dûs aux librairies.

Couverture

Le code ne possède pas de code unitaire d'où son taux de couverture à 0.

Duplication

Notre code possède 11% de duplication de code. Cette duplication est dû :

- Aux nombreux formulaires html
- Aux filtres de sécurités dont le code est très similaire d'un filtre à l'autre

Conclusion

Le code à besoin de beaucoup d'améliorations l'une des priorités serait d'ajouter des tests unitaires pour apporter de la maintenabilité et de la valeur à notre code. Cependant celui-ci possède une bonne maintenabilité et il faudrait seulement 3jours pour le corriger et l'améliorer dans son ensemble.