

Serverless architecture

VT - ANTOINE BOISADAM – 14/09/2017

Sommaire

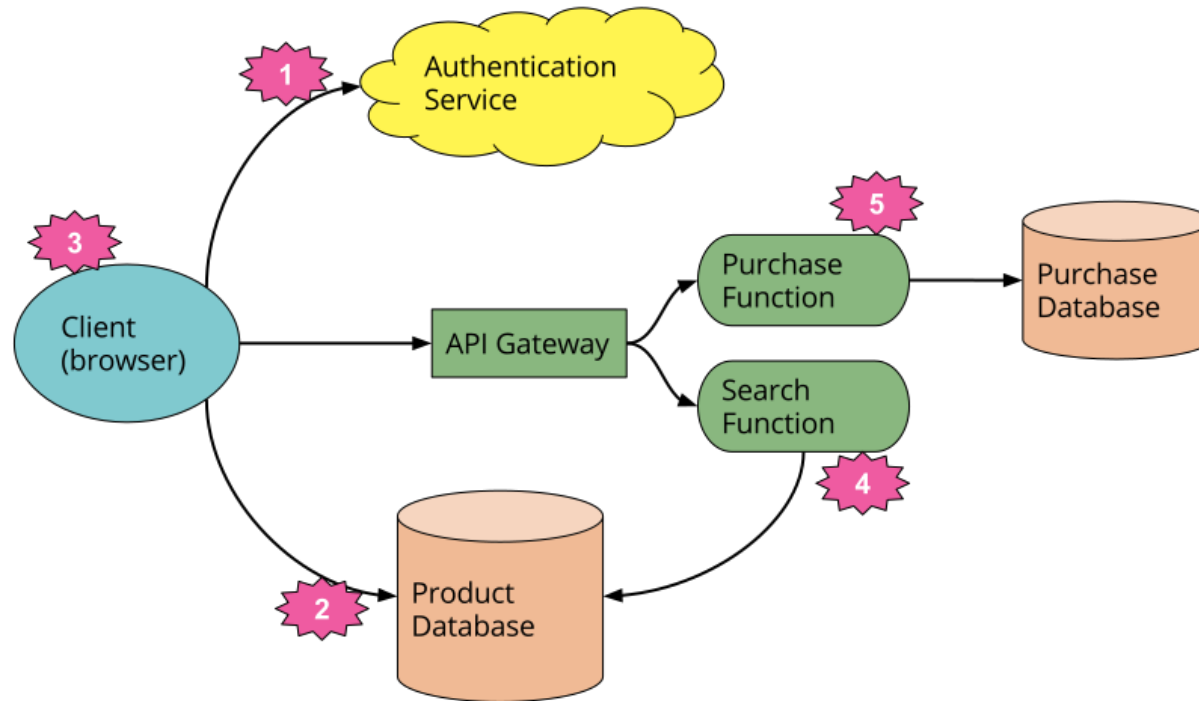
- Serverless architecture : le principe
- Comparaison avec une architecture traditionnelle
- Avantages et inconvénients
- Apache OpenWhisk
 - Fonctionnement
- Démo
- Conclusion

Serverless architecture

- Pas de gestion de l'infrastructure des serveurs ≠ pas de serveur
- Déploiement en 2 lignes
 - L'équipe technique se concentre sur le code
- PaaS
 - Permet de faire tourner une application du client
 - Un serveur à « configurer » ≠ serverless
- FaaS
 - Permet de lancer des fonctions en réponses à des évènements
 - Conteneur éphémère



Application traditionnelle



Application serverless

Avantages et inconvénients

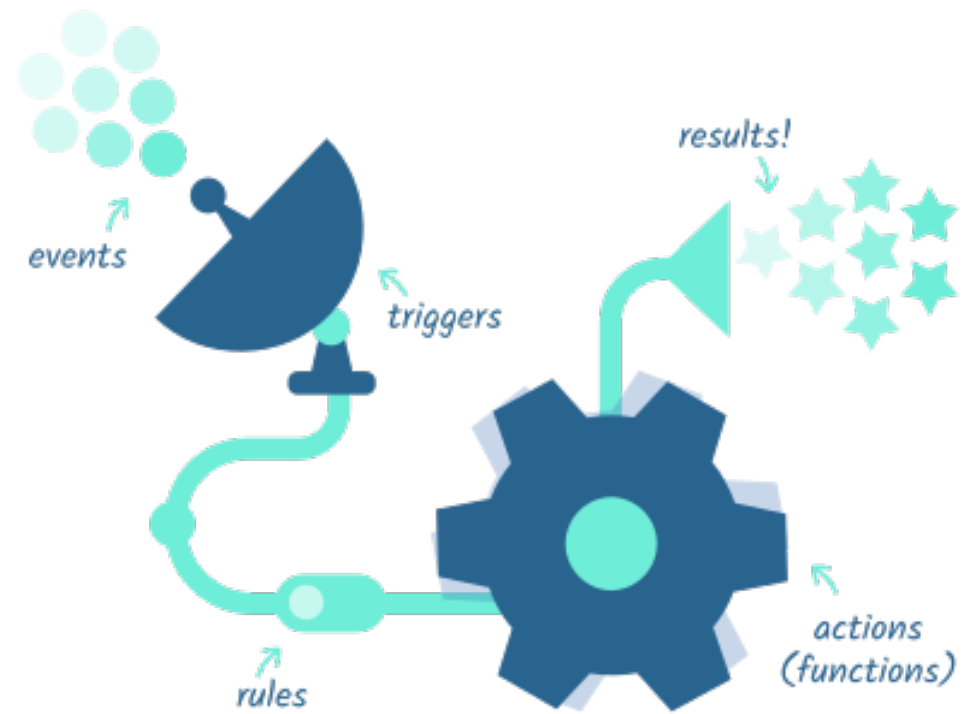
AVANTAGES

- Coût réduit
 - Pas de serveur qui tourne 24/24
 - Facturé à l'appel de fonction
 - Pas d'homme bloqué à la configuration du serveur
- Mise à l'échelle
- Informatique plus « vert »
- Sécurité

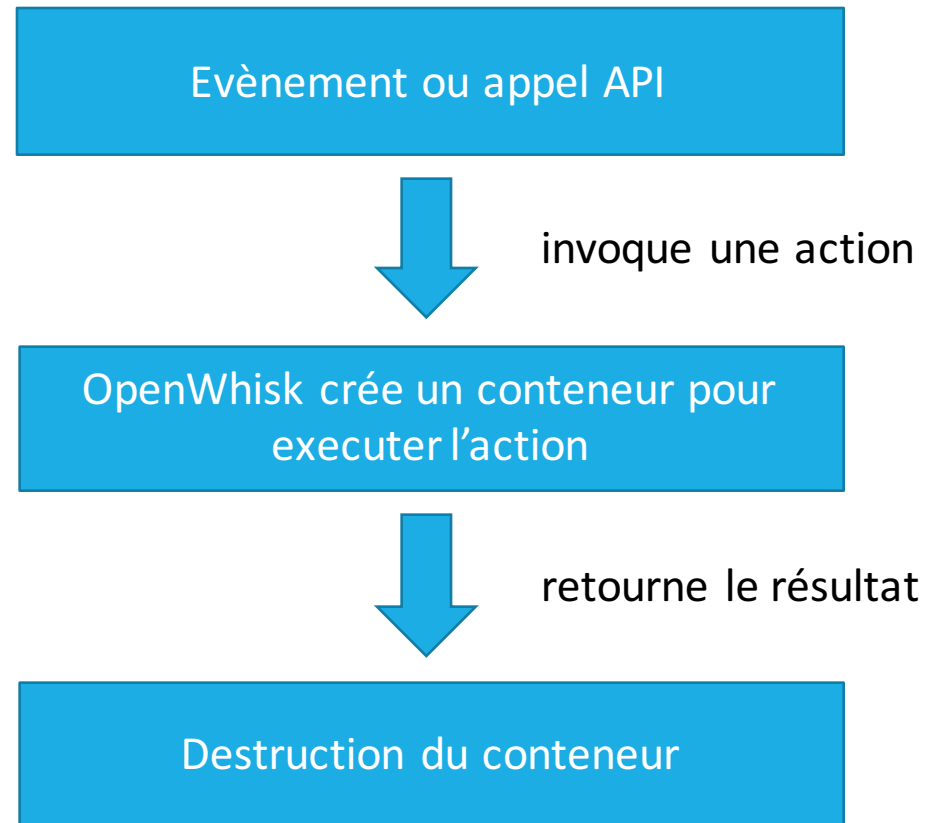
INCONVÉNIENTS

- Dépendance au Cloud provider
- Durée d'exécution
 - Timeout
- Latence au démarrage
- Non applicable à tous les projets
- Sécurité

Apache OpenWhisk



OpenWhisk : Fonctionnement



Un provider d'OpenWhisk



IBM **Bluemix**TM

➔ Demo

Conclusion

- Technologie émergente : le futur de la (non-)gestion des serveurs ?
 - Avantage de coût
 - Mort des DevOps ?
- D'autres fournisseurs de FaaS
 - IBM, Google, AWS
- 27/04/2017 - *TIAD Camp Serverless* (Paris)

Merci pour votre attention

DES QUESTIONS ?